

ANEXO XIV

Incluído pela alteração publicada no D.O.U de 05/04/2018, Seção 3, Página 42

INDICADORES DE AVALIAÇÃO DA PROPOSTA

Os seguintes indicadores, com dados de **referência a partir da Avaliação Quadrienal de 2017**, comporão a análise de mérito realizada por um comitê de consultores sêniores nacionais e internacionais, especificamente designado para essa finalidade, com o objetivo de identificar aquelas de maior mérito científico e acadêmico e que melhor atendam às prioridades do Programa:

	INDICADOR	DESCRÍÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea “a” 15% da nota da avaliação de mérito	I. Proporção de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes da instituição.	Número de PPG com nota 5, 6 e 7 da instituição sobre o número total de PPG da instituição proponente.	Plataforma Sucupira.
	II. Proporção de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes da proposta.	Número de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes do Projeto Institucional de Internacionalização (PII) sobre o total de PPG 5, 6 e 7 da instituição proponente.	Plataforma Sucupira.
	III. Qualidade da produção científica institucional.	Fator de impacto da produção científica da instituição, por área do conhecimento.	Scival, Incites e Plataforma Sucupira.

INDICADOR	DESCRÍÇÃO	FONTE DO INDICADOR
IV. Participação de entidades estrangeiras no financiamento de projetos.	Número de projetos em parcerias com entidades estrangeiras (públicas ou privadas) com financiamento de pesquisas em relação ao número total de projetos em parceria da instituição.	Plataforma Sucupira.
V. Programas de pós-graduação em colaboração internacional.	Quantitativo de PPG envolvidos em iniciativas internacionais, inclusive aqueles relacionados ao Minter/Dinter internacional.	Plataforma Sucupira.
VI. Estrutura institucional.	Comparação entre a organização administrativa, física, de serviços, de pessoal e de infraestrutura já existentes e a disponibilização dessa organização para as ações propostas para o projeto.	Formulário de inscrição PrInt.
VII. Qualidade da informação prestada.	Qualidade da informação prestada de acordo com o questionário-diagnóstico, eventualmente preenchido, e a viabilidade de execução da proposta, considerando: o compromisso de parceiras estratégicas; o aporte de recursos (modelo de financiamento); as atividades de promoção à internacionalização dentro da instituição, e demais fontes de financiamento.	Formulário de inscrição PrInt.

INDICADOR	DESCRÍÇÃO	FONTE DO INDICADOR	
Item 9.2.2.1, alínea “b” 10% da nota da avaliação de mérito	I. Produção intelectual e capacidade técnica.	Número de artigos publicados, patentes requeridas/concedidas e registro de propriedade intelectual submetido por brasileiros em parceria com estrangeiros, em veículos internacionais, prêmios e condecorações internacionais em relação ao número total de produções do grupo gestor.	Plataforma Sucupira, Lattes e ORCID.
	II. Atuação no Brasil e no exterior.	Formação acadêmica e experiência de pesquisa no exterior e participação: em congressos internacionais, como moderador e convidado; em comissões/comitês no Brasil e no exterior; em comissões/comitês no Brasil e no exterior com a finalidade de selecionar projetos de cooperação internacional; em cursos no Brasil e no exterior, e; em corpo editorial e revisão de periódicos nacionais e internacionais.	Lattes e ORCID.
	III. Liderança no Brasil e no exterior.	Inserção nacional e internacional em atividades de: gestão científica, tecnológica e acadêmica; participação em projetos e/ou redes de pesquisa, e; coordenação de projetos de cooperação internacional, com financiamento nacional e estrangeiro.	Lattes e ORCID.
	IV. Envolvimento com a formação de recursos humanos no Brasil.	Orientação e participação em bancas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> no Brasil e no exterior.	Lattes e ORCID.

INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea “c” 20% da nota da avaliação de mérito	I. Adequação entre os componentes do projeto.	Verificação da coerência entre tema, objetivos e ações propostas para o projeto.
	II. Adequação dos indicadores de resultado.	Verificação da coerência e viabilidade entre os objetivos e os indicadores de auto avaliação propostos pela instituição para a mensuração do alcance de suas metas.
	III. Contrapartidas de financiamento do projeto.	Verificação de recursos disponíveis na instituição, fontes complementares de recursos, natureza do compromisso institucional com a proposta e do modelo institucional para execução desta.
	IV. Alinhamento dos temas estratégicos, indicados no PII, com a missão, tradição e competência da instituição.	Verificação do alinhamento dos temas estratégicos com a missão, tradição e competência da instituição.

INDICADOR	DESCRÍÇÃO	FONTE DO INDICADOR	
Item 9.2.2.1, alínea “d” 30% da nota da avaliação de mérito	I. Formulação de abordagens inovadoras: atividades inovadoras do projeto e inserção internacional da instituição.	Contribuição do PII para soluções cientificamente inovadoras.	Formulário de inscrição PrInt.
	II. Iniciativas inovadoras de gestão para o fortalecimento do impacto sobre as áreas estratégicas na pós-graduação e na pesquisa.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras que tenham como objetivo gerar mudanças na gestão e na qualidade da pós-graduação da instituição proponente.	Formulário de inscrição PrInt.
	III. Acompanhamento sistemático da implementação da proposta.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras para o acompanhamento sistemático da implementação da proposta e acompanhamento de seus beneficiários no Brasil e no exterior.	Formulário de inscrição PrInt.
	IV. Estímulo à formação de recursos humanos em perfis de ponta / inovação.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras para formação de recursos humanos com perfil de destaque / inovador.	Formulário de inscrição PrInt.

INDICADOR	DESCRÍÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea “e” 25% da nota da avaliação de mérito	I. Relevância dos temas propostos e modelo institucional de gestão.	Interesse e inserção do tema no contexto da discussão internacional da Ciência e Tecnologia de ponta e nas temáticas estratégicas definidas na proposta da instituição.
	II. Competência das parcerias estratégicas para tratamento do tema proposto.	Explicitação do porquê a instituição estrangeira é uma parceira estratégica nos temas propostos.
	III. Reconhecimento internacional do impacto do tema sobre a internacionalização.	Inserção do tema como um dos Top 50, conforme padrões internacionais de classificação.
	IV. Impacto da proposta sobre a internacionalização da instituição.	Demonstração da contribuição do PII para a internacionalização da IES.