

CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS ATA DA REUNIÃO DO DIA CINCO DE AGOSTO DE DOIS MIL E VINTE E DOIS

1 Ao quinto dia do mês de agosto de dois mil e vinte e dois, às nove horas e quinze minutos,
2 o Conselho de Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Ordinária, por
3 videoconferência, sob a presidência Professora Julie de Araujo Pires. Estavam presentes
4 Sessão a Superintendente Acadêmica de Pesquisa, Ariane Cristina Roder Figueira, o
5 Superintendente Acadêmico de Pós-graduação, José Luis Lopes da Silveira; os
6 Conselheiros Docentes representantes dos Centros Universitários: Benjamin Rache
7 Salles(CCMN), Ethel Pinheiro Santana (CLA), Linduino Jose Pitombeira de Oliveira (CLA),
8 (CLA), Fabricio Leal de Oliveira(CCJE), Katia Vergetti Bloch (CCS), Cláudia Pinto
9 Figueiredo (CCS), Celio Albano da Costa Neto (CT), Verônica Maria Araújo Calado (CT).
10 Os Conselheiros representantes do Fórum de Ciência e Cultura, Carlos Renato Rezende
11 Ventura, Cláudia Rodrigues Ferreira de Carvalho e Marina Bento Soares. Os
12 representantes dos discentes: Natália Silva Trindade e Juliana Bonfim. As representantes
13 do Campus Duque de Caxias, Juliany Cola Fernandes Rodrigues e Luisa Andrea Ketzer. O
14 Representante do Campus Macaé, João Luiz Mendes Wanderley. Justificou a ausência
15 Marcos da Silva Neves (Antigos Alunos). A Conselheira Julie Pires iniciou a sessão
16 cumprimentando a todos e informou que presidia a reunião a pedido da Pró-Reitora
17 Denise Pires de Carvalho. O objetivo da sessão foi dar continuidade ao debate sobre a
18 Instrução Normativa (I.N.), que acompanha a Resolução do CEPG sobre Ações Afirmativas
19 na pós-graduação stricto sensu, focando nos pontos 5 e 6, que estavam pendentes da
20 sessão anterior, realizada em 29 de julho de 2022. Passou-se a **Ordem do dia. 1.1-**
21 *Instrução Normativa sobre Ações Afirmativas.* O Conselheiro Renato Ventura, presidente
22 do Grupo de Trabalho para a criação da IN, informou que não participou da última sessão
23 por motivo de férias e solicitou o auxílio de outros membros do GT. A Conselheira Juliana
24 Bonfim esclareceu que o ponto 5 já havia sido discutido e aprovado, restando apenas
25 definir detalhes com a Pró-reitoria de Políticas Estudantis (PR7) sobre o formulário de
26 recolhimento de dados, principalmente relacionados ao perfil socioeconômico dos
27 estudantes. **1.1.2-** A Conselheira Ethel Santana ressaltou a necessidade de revisar o
28 processo de arquivamento dos dados coletados, sugerindo a construção de uma política
29 clara para o armazenamento dessas informações, de modo a evitar que essa
30 responsabilidade recaia apenas sobre os coordenadores de programas de pós-graduação.
31 Também informou que havia se reunido com 65% dos coordenadores da UFRJ e que
32 tinham sugestões para os pontos 5 e 6 da I.N. **1.1.2.1-** A Conselheira Natália Trindade
33 destacou a importância de refletir sobre a construção de questionários, já que há uma
34 reunião agendada entre PR2, PR7 e APG para discutir o assunto. **1.1.3-** Rosamaria
35 Nascimento, representando a PR7, esclareceu que a PR7 realiza concessão de bolsas com
36 base no Plano Nacional de Assistência Estudantil (PNAS), que utiliza o critério de renda
37 de até um salário-mínimo e meio, e que a avaliação socioeconômica é feita por assistentes
38 sociais, função que não está presente na PR2 ou PR1. A PR7 poderia fornecer um
39 formulário padrão para a coleta de dados socioeconômicos dos candidatos de pós-

40 graduação, mas destacou que o critério de avaliação precisa ser bem definido pelos
41 programas.**1.1.3-** O Conselheiro Fabrício Leal sugeriu que o formulário incluísse dados
42 relacionados às despesas com moradia e transporte, especialmente para estudantes de
43 regiões mais afastadas. **1.1.4** -Diversos conselheiros, como a conselheira Ethel Santana
44 e o conselheiro Renato Ventura, enfatizaram a necessidade de critérios objetivos para a
45 avaliação socioeconômica e a criação de um formulário simples, baseado em informações
46 sobre a renda per capita familiar. Rosamaria sugeriu que o cálculo da renda bruta fosse
47 o principal critério, com a inclusão de despesas relevantes para o contexto do estudante.
48 A Conselheira Katia sugeriu a formação de um grupo de trabalho para adaptar os critérios
49 da PR7 às especificidades dos estudantes de pós-graduação. **1.1.5-** A Conselheira Natália
50 Trindade enfatizou que era essencial aprovar a I.N. ainda nesta sessão, devido ao período
51 eleitoral e às restrições relacionadas a publicações. Sugeriu que a PR2 e PR7 ficassem
52 responsáveis pela implementação do formulário, com o apoio da APG e do GT, e que o
53 CEPG se concentrasse nas atribuições gerais. **1.1.6-** A Conselheira Ethel Santana
54 apresentou uma proposta de redação para o ponto 6, sugerindo que a comissão
55 deliberativa de cada programa de pós-graduação tenha autonomia para estabelecer os
56 critérios de distribuição de bolsas entre os discentes optantes por ações afirmativas e
57 aqueles em situação de hipossuficiência econômica. **1.1.7-** O Conselheiro Fabrício Leal
58 sugeriu a publicação imediata da Resolução, com um prazo para que a I.N. fosse emitida,
59 permitindo que os programas pudessem adequar seus editais. **1.1.8-**A Conselheira
60 Juliany Rocha e o Conselheiro Renato Ventura manifestaram preocupação com a
61 execução dessas medidas pelos programas de pós-graduação, considerando que a
62 implementação precisa ser cuidadosamente planejada. Decidiu-se, então, por adiar a
63 aprovação da I.N., dando mais tempo ao GT para revisar os pontos levantados e finalizar
64 o texto de forma precisa. A Presidente da Sessão Julie Pires agradeceu a todos pela
65 participação, em especial à Rosamaria Nascimento pela contribuição da PR7, e encerrou
66 a sessão às 10h18min. Ficou acordado que o GT daria seguimento às discussões sobre
67 os critérios socioeconômicos e a coleta de dados, com o intuito de apresentar uma
68 proposta definitiva na próxima sessão. Nada mais havendo a tratar, eu, Adriene Campelo
69 do Amaral, Secretária do CEPG, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e pela
70 Presidenta Julie Pires.

71

72 Adriene Campelo do Amaral
73 Secretária

Julie de Araujo Pires
Presidente da Sessão